指導教員 冨永 晃宏 教授

1. はじめに 全国各地において自然環境の保全・復元 を目指した川づくりが行われてきた.しかし、河川環 境の保全・復元に対する取り組みは、明確な目標や計 画性を持って実施されたと言うより試行錯誤的に対処 されているものが多く, また, その設計・施工に際し ての科学的裏づけが明確でなく、実施後の調査や評価 も充分にされていない状況にある. 平成20年3月矢 田川右岸(2.2k+60km)に直線河道に人工的につくられ た「矢田川子供水辺わんど」(以下矢田川わんど) が完 成した. このわんどは、わんど開口部付近にひし形の 置石工が設置されている. その目的はわんど内への流 れを誘導することと中州の創出である.わんど周辺で は複雑な流れとなっており,施工直後から著しい土砂 の堆積が見られ、河床変動を予測することが必要とな っている.本研究では、こうした観点のもと現地観測 及び模型実験を行い、 矢田川わんどの十砂堆積メカニ ズムと置石工の役割を明らかにすることを目的として いる. また、2 次元数値シミュレーションにより、河 床変動の再現も試みた.

2. 現地観測結果 現地河床形状の測定を 6 月から 11 月に計 4 回行った.その間には度重なる出水があり, 河床形状の変化が確認された.河床形状を図-1 に示す. 置石工背後に大きな堆積(以下中洲)が見られ,堆積 量を増加させながらわんど内へと広がっていった.わ んど上流開口部では初期の段階で水深の浅い瀬となっ ており,9月には右岸と中洲がつながりわんど上流開 口部を閉塞させた.7月のわんど終端部付近では深掘 れができている.以上のことを踏まえ,模型実験によ り河床変動と流速計測の結果を検討した.

3. 実験模型及び実験方法 実験水路は, 全長 13m, 幅 B=30cm, 高さ 30cm の勾配可変型長方形断面開水路 で、上流側 7.76m の地点から矢田川子供水辺わんどを 模したわんどや置石工が設置されている. 模型再現範 囲はわんどが存在する河道区間の低水路部分のみであ る.実験水路概要図を図-2に、わんど形状を図-3に、 置石工形状を図-4 に示す、河床変動実験では移動床、 流速計測では河床が平面状態での固定床とした.模型 は歪み模型であり、水平縮尺 1/117、鉛直縮尺 1/36 と した.実験で再現する主要な諸元の一覧を表-1に示す. 現地と模型の相似にはフルード相似則を用いた. 流量 条件については、大規模な出水の想定として現地の水 位が低水路一杯となる流量と比較的発生頻度の高い 中・小出水の3種類で検討した.移動床材料について は、現地が混合粒径であるため再現が困難であった. したがって、均一粒径とした.現地観測結果より堆積



		備考				
			矢田川	実験水路		
河川地形	河床勾配	I	1/856	1/800	計画値	
	河川幅 B		35m	30cm	地形測量結果を再現	
	粗度係数	n	0.035	0.012	再現不可	
流量	低水路満杯流量		150m^3/s	6lit/s		
	中出水流量		90m^3/s	3.5lit/s		
	小出水流量		38m^3/s	1.5lit/s		
河床材料	中州堆積粒径		混合	0.43mm	現地粒度調査より設定	

表-2 実験ケース

ケース名	オプション配置	流量(lit/s)	水深(cm)	置石エ	u*(cm/s)	河床条件			
ywL		1.5	2.5		1.62	静的洗掘			
ywM	置石エなし	3.5	4.1	-	1.97	動的洗掘			
ywH		6	5.5		2.22				
ywLi		1.5	2.5	非越流	1.62	静的洗掘			
ywMi	置石エあり	3.5	4.1	小越流	1.97	動的洗掘			
ywHi		6	5.5	越流	2.22				
ywLb	th day	1.5	2.5	非越流					
ywHb	中 /11	6	5.5	越流					
ywLb2	中型中国电	1.5	2.5	非越流					
ywHb2	中州和本	6	5.5	越流		-			
限界摩擦速度 u*c=1.68cm/s									

石川 光雄

した砂は掃流砂が主であると確認されたので本実験で は浮遊砂の影響は考慮に入れていない. なお給砂は河 床勾配が変わるほどの変化がなかったため行っていな い. **表-2**に実験ケースを示す.実験は大別して置石工 なしのケース,置石工ありのケース,現況を再現した ケースの3種類を行った.各ケースのオプション配置 図を図-5に示す.

4. 河床変動実験の結果と考察 各ケースの河床変動 後の河床高コンターを図-6 に示す. 通水時間は約 30 分である.実験での 30 分はフルード相似則により現地 では 10 時間にあたる. ywL, ywM では掃流力が弱いた め河床の変化は起きず,局所的な変化も特に見られな かったため図を省略する. 現地の堆積状況の再現性と 各ケースとの比較を中心に考察を行う.

ywH では掃流力が非常に強く河床全体が激しく変動 した. 流速の速い主流域において大規模な河床波が発 生している.現地のような主流域に中州が発生するこ とはなかった.わんど内ではわんど上流開口部付近に 大きな洗掘が見られる.現地では逆に堆積していた場 所でありまったく反対の結果となった.わんど内には 主流域で発生した河床波がわんど内 y=20cm あたりま で進入し、押し寄せられた砂が主流域と静水域の境界 上で堆積している. y=20cm 以下では河床の変化はほと んど見られなかった.わんど終端部から下流側右岸に は現地でも確認された非常に大きな洗掘域が発生した. 次に、置石工ありのケースを流量別に見ていく.ywLi では ywL と同様に河床全体の変化はなかった.しかし, 置石工周辺には変化があり,置石工前方には洗掘がで き、直後に巻き上げられた砂が堆積していることが確 認できる.現地では小規模の出水から置石工周辺では 常に砂の移動が起き背後に堆積が生じていたと考えら れる. ywMi では ywLi に比べ置石工背後の堆積が拡大 しているのが確認できる. そして堆積域は流下方向に 伸びるように広がっている. これは現地の中洲によく 似ているといえる.現地でも同程度のスケールの出水 が度々起きており、これらの積み重ねが中洲をつくっ ていったと考えられる. 置石工前方の洗掘も大きくな り置石工がその洗掘に落ち込み前方に傾いているのが 見られる. ywHi では ywH 同様に大規模な河床波が発生 し、置石工を飲み込むように河床が移動していくのが 観察された. 図は置石工がちょうど河床波に飲み込ま れた状態で通水をやめ計測したものである.置石工周 辺の洗掘は押し寄せる河床波の大小に大きく左右され ていた.小さい河床波が通過する時には ywMi 等と同様 に洗掘をつくっていたが非常に大きな河床波が通過す る時には置石工の洗掘能力を超え置石工が埋もれると いう状態が何度か観察された. 河床全体が大きく変動 するような大規模出水時には置石工前方は洗掘される とは限らず埋もれる場合もあることが確認された. ま



図-6 河床高コンター

た,ywH で見られたわんど上流開口部付近の洗掘も同 様なことがいえる.通常時は洗掘状態にあるのだが, 大きな河床波が来たときのみ置石工の影響によりわん ど内へ進入する砂が増えているため洗掘域が一時的に 堆積状態に変わることが観察された.わんど上流部の 静水域と主流域の境界上の堆積が ywH よりわんど奥深 くまで達していることからも置石工が流砂をわんど内 に導く力が強いことがわかる.次に置石工背後の堆積 であるが置石工の越流が大きいため置石工直後に堆積 は見られず,少し流された下流側に大きく堆積してい ることが確認できる.

4. 流れ構造と考察 流速計測により得られた流速べ クトル平面図を図-7に示す.ただし、流量の違いによ る大きな流れ構造の変化はなかったため ywM, ywMi, yaLb, ywLb2のみの図を示す. 図-8 にわんど 開口部測線上(y=33cm)と置石工設置位置(y=38cn)の主 流速の断面平均流速で無次元化した無次元流速縦断分 布を示す.置石工なしのケースから見ていく.主流域 のわんど開口部付近の流れは、わんど下流側で2方向 に分かれている.わんど内へ入り込む流れとわんど内 へ少し入りすぐにまた主流域へと出ていく流れである. わんど内へ入り込んだ流れは、わんどのすり鉢状の形 状に沿いながら上流側へ逆流し、流下方向に長軸をも つ楕円形の渦が発生している. 渦の流下方向スケール は開口幅2/3程度で、横断方向スケールはわんど奥行 き幅程度である. 渦中心はほぼわんど中心に位置して いる.わんどへ入らなかった流れはわんど下流部の形 状に沿い主流域側へと流れ、わんど終端部(x=120cm) で水はねによる剥離流が発生しているのが確認できる. 置石工ありのケースでは、大きな変化として二つ上げ られる、一つ目は、置石工先端(x=35cm)より大きな 水はねが発生し、わんど上流側に大きく入り込む流れ が強くなっている.二つ目は、置石工背後(x=45cm) に剥離による逆流をともなう低速域が発生しているこ



図-7 流速ベクトル平面図

とである.現況を再現したケース ywLb, ywHb では、上 流からの流れは中州先端よりわんど側と左岸側の2方 向に分かれる. わんど側に分かれた流れにはわずかで あるが岸周辺に低速域が確認できる. その他の場所で は流れが加速し、中州終端で合流している. 中州後方 では置石工の時と同様に剥離渦が見られる.ywLb2 で は、閉塞部のため上流からの流れは左岸側に集中し流 速が激しく増加している.わんど内ではほとんど流れ のない死水域となっている. ywHb2 では、中州を越流 した流れがわんど内に加速し入り込むため死水域であ ったわんど内が激しく乱されることが確認されている. 図-9 に水路上流直線河道の流下方向の底面せん断応 力で除し無次元化した各ケースの底面せん断応力のコ ンター図を示す. 流量による大きな違いは見られなかったため ywL, ywLi, yaLb, ywLb2 のみを示す. ここでは, 河床変 動結果の要因を考察していく. ywL から見ていく. 流 下方向の底面せん断応力から見ていくと主流域に比べ わんど内のせん断応力が非常に小さくなっている. 主 流域とわんどの境界ではわんど内に広がりながら弱ま っている. 次に、横断方向の底面せん断応力を見てい く. わんど上流開口部, わんど下流開口部, わんど終 端にそれぞれ強いせん断応力が見られる. わんど下流 開口部ではわんど側へのせん断応力が大きくこの力が 主流域の河床波をわんど下流部へ広げたと考えられる. ywL のケースでの流れ構造が最もこの力の割合が大き いことがわかっている.わんど終端部から主流域方向 へせん断応力が広がっているのが見られ、これがわん ど終端部から下流方向に大きく河床をえぐった力であ る. 流量が大きいほどこの力の割合は大きくなってい た. 置石工ありのケース vwLi では、置石工背後から流 下方向にせん断力が弱い区域が広がっている. 置石工 の越流が少ないケースほどせん断力の弱まる割合が大 きいことがわかっている. 越流した流れはすぐに置石 工背後に流れ込み背後の堆積を押し流したと考えられ る. 次に、横断方向のせん断応力を見ていく. 置石工 の水はねにより、わんど上流部方向へのせん断力が非

u / U m _y = 3 8 c m





図-8 無次元流速縦断分布

常に強い.閉塞部への堆積は置石工の影響により加速



したと考えられる. 非越流のケース ywLi が最もこの割 合が大きく範囲も広がっている.また,置石工周辺で は流下方向へのせん断力も強く,ここで洗掘された砂 は下流に流され中州をつくったと考えられる.わんど 終端部のせん断力も置石工ありのケースでは大きくな っており,洗掘を深めたと考えられる.現況を再現し たケースでは,4ケース共に左岸側流路の流れ方向せ ん断応力が非常に強くなっていた.越流をしないケー スのほうがより強くなっており,ywLb2 では水路上流 主流域の3倍近くにもなっている.

5.実験結果のまとめ 今回の模型実験より、おおむね 現地の堆積過程を推測出来るといえる. 置石工背後の 堆積は出水の大きさに比例して堆積量が増え、堆積位 置が流下方向へと移動する.現地でも置石工設置直後 から小中規模の出水により背後への堆積が始まり、大 規模出水があるたびに堆積が下流へと押し流され、ま た小中規模の出水により置石工背後に堆積していく. 加えて一度堆積すればその背後にまた砂は回り込み堆 積を広げる.この様な非定常の流れと堆積の誘発によ り置石工背後に可能な限り堆積が広がり巨大な中州に なったと考えられる.現地のわんど上流開口部を閉塞 している堆積は置石工が堆積を加速させたといえる. 現地の中州は置石工が巨大化したのと同じであり、中 洲が巨大化すればするほどわんど上流部への砂の流入 は多くなっていった. そしてわんど上流部の静水域と 主流域の境界上に堆積したものが中州とつながったの であると考えられる.こうして現地は現在の堆積状況 になったのではないかと推測される

5. 数値計算手法と結果 本研究では2次元河床変動計 算により,現地堆積状況の再現を試みた.基礎方程式 には次に示す水深平均された開水路平面2次元流れの 運動方程式および連続式を用いた.

 $\frac{\partial hu}{\partial t} + \frac{\partial huu}{\partial x} + \frac{\partial huv}{\partial y} = -gh\frac{\partial H}{\partial x} - \frac{\tau_{bx}}{\rho} + \frac{1}{\rho}\frac{\partial h\tau_{xx}}{\partial x} + \frac{1}{\rho}\frac{\partial h\tau_{xy}}{\partial y}$ $\frac{\partial hv}{\partial t} + \frac{\partial huv}{\partial x} + \frac{\partial hvv}{\partial y} = -gh\frac{\partial H}{\partial y} - \frac{\tau_{by}}{\rho} + \frac{1}{\rho}\frac{\partial h\tau_{xy}}{\partial x} + \frac{1}{\rho}\frac{\partial h\tau_{yy}}{\partial y}$ $\frac{\partial h}{\partial t} + \frac{\partial hu}{\partial x} + \frac{\partial hv}{\partial y} = 0$ 乱流モデルには $k - \varepsilon$ モデルを用いた. これらを有限

体積法で離散化し、圧力解法にはSIMPLE法を用い、 移流拡散の解析にはハイブリッド法を用いた.河床変 動計算には Meyer-peter・Mullerの流砂量式と流砂の 連続式用いた.

$$\frac{q_B}{\sqrt{sgd^3}} = 8(\tau'_* - \tau_{*_c})^{1.5}$$

$$\frac{\partial z}{\partial t} + \frac{1}{(1-\lambda)} \left(\frac{\partial q_{Bs}}{\partial s} + \frac{\partial q_{Bn}}{\partial n} \right) = 0$$
図-10 に数値計算による流速ベクトル平面図と**図-11**



図-10 数値計算による流速ベクトル平面図

に河床変動コンターを示す.流れ構造では実験に比べ,



図-11 数値計算による河床変動コンター

わんどへの流入角度が大きい傾向にある.ywLに関し ては流入角度が大き過ぎわんど内に渦が発生しない結 果となった.置石工の水はねも非常に大きく渦をわん ど上流部へ移動させるほど影響している.河床変動に 関しては、実験との特徴が再現されている.

6. おわりに本研究では人工的につくられた矢田川 わんどと置石工の河床変動についての関係を見てきた. 模型実験を行うことにより現地条件を再現し,現地の 河床変動特性や流れ構造そして置石工の影響を把握す ることができた.置石工の設置により,現在の現地の 堆積状況ができたと確認された.今後は,具体的な改 善策を提案していくと共に数値計算の再現性を高め, 河床変動の予測をしていくことが必要である.