指導教官 冨永 晃宏 教授

1. はじめに

水制は、川の流速を低下させたり、流れの方向 を変えたりするために河岸から流れの中心に向かっ て突き出して設置される構造物である。川の流れに 変化を与えて護岸を保護する治水構造物としての機 能と、多様な流れ場を創造して豊かな自然環境を提 供するという環境構造物としての機能を有している。 治水、自然環境の面どちらを考慮するにしても、水 制水制周辺の流れ構造を把握することが必要である。 特に後者の面において透過水制は、自然材料を用い た水制構造体であるということで注目されている。 しかし、流速を構造物内部に貫流させ、透過する水 の流速を弱める働きする透過水制は、その周辺の流 れ構造も複雑であり、過去の研究でもあまり行われ ていない。そこで、本研究ではその透過性に注目し、 その周辺流れを過去の不透過水制のデータと比較、 検討する。間隙率を変化させ、また越流型の不透過 水制では設置角度により流れ構造に大きく変化する ことがよく知られていることから、今回は透過水制 において設置角度の違いが周辺流れに及ぼす影響に ついて注目し、可視化PIVを用いて実験を行い、 検討した。

2. <u>実験条件</u>

この実験では、長さ1=5.0cm、幅b=2.0cm、水制 高d=4cmの寸法の直方体を網で作り、その中に平均 粒径 0.5cm の石詰めた間隙率 45%の透過水制モデ ルを用いた(図-1)。実験水路は、水路幅 B=0.3m、長さL=8m、の長方形勾配可変型水路を 用い、左岸側壁に沿って図-2 に示すような 2 個の 連続水制モデルを上向、直角、下向に配置し、水制 長lと水制間隔sのアスペクト比が $s/\ell=2$ 水制間隔 にして実験を行った。それぞれのケース名を tv、 td、tu とする。その時の角度 θ =60°,90°,120° とした。また、直角水制において、平均粒径 1cmの 石を詰めた間隙率 55%の透過水制を作り、実験を行 った。ここで、間隙率 55%の大きいほうを tr とす る。また、過去のデータから不透過水制の流れを取 り出し、今回の透過水制と比較した。直角、上向、 下向それぞれのケース名を fv、fu、fd とする。

大島 昌志

流れの可視化には、比重1.02、粒径 50micronの ナイロン樹脂粒子を用い、500mW アルゴンレーザ ー光を開水路鉛直縦断面(X-Z 平面)と水平断面 (X-Y 平面)に照射した.レーザーシートの照射位 置は、鉛直縦断面として7 断面(水制側側壁から 5,15,25,35,45,55,70mm),水平断面として8 断面 (底面から 5,10,20,30,35,45,50,55mm)を設定し た。

その他の実験条件は表-1に示す。





3. <u>実験結果とその考察</u>

3-1. 水制設置角度変化が周辺流動に及ぼす影響 ここでは、透過水制と不透過水制について角度を変 化させたケースを比較・検討する。 直角、下向、上向それぞれのケースで Y=25mm の 鉛直縦断面流速ベクトルを図-3、図-5、図-7 に、 同じように Z=5mm の水平断面流速ベクトルを図-4、 図-6、図-8 に示す。

直角水制について、図-3を見ると不透過水制で は第1水制底面部前面で横断渦が見られる。これは 河床掘削に繋がる流れと思われるが、透過水制では 見られない。図-4では第1水制前面に平面渦が生 じている。また、水制域内において第一水制を透過 した流れにより渦の中心位置に違いが生じている。

次に、下向水制について図-5をみると第2水制 前面で不透過は、越流からの流入である下降流が顕



図-3 Y=25mmの鉛直縦断面流速ベクトル



. ...

著に出ているが、透過水制は全体的な横断渦が現れ ていて違いが出ている。図-6を見ると、水制域内 において不透過では水制域外へ流出しているが、透 過では第1水制を透過した流れと逆流の衝突する流 れが見られる。このため下向の底部水制域内では、 特に複雑な流れとなっている。

上向水制について、図-7 を見ると不透過水制で は水制域内全体に横断渦が見られるが、透過水制で は透過流れの影響により逆流した流れが第2水制頂 部に回り込む流れが見られた。図-8 を見ると不透 過では水制域内に流入する流れが顕著であるが、透 過では水制域内全体に平面渦を形成している。



図-4 z=5mmの水平断面流速ベクトル





図-7 Y=25mm の鉛直縦断面流速ベクトル

以上、まとめると水制域内に関しては透過流れ の影響により流出入の違いが現れており、それにと もなって渦構造にも変化が現れていた。特に底部は 透過と不透過の違いが顕著に現れる傾向がある。ま た、角度の影響による透過する流れの違いも大きく 現れている。

3-2. 透過流れの変化が周辺流動に及ぼす影響

次に、間隙率を変えた2ケースについて比べて みる。図-9にz=5mmの水平断面流速ベクトルを示 す。この2ケースをみると共に第1水制を透過する 流れが見られるが、平面渦の中心を見るとtvのケ ースは80mm、trのケースは100mmの位置に現れて いる。透過した流れは水制域内を逆流してきた流れ と衝突し、主流方向への流れに変化している。tr は tvに比べて透過流れが大きいため、流出の範囲 が大きい。

これらのことから、間隙を変えることにより、透 過流れの大きさの変化につなげ、水制域内の渦構造 など変化させることができると考えられる。また、 透過水制の場合は、第1水制前面の透過流れだけで はなく、図-9を見てみると、第2水制背面からも 透過してくると思われる流れがある。特に水制の根 元部は、不透過では、水制根元部は流れが弱い箇所 であるので、水制域内全体に流れ循環に関しては透 過水制の方が優位であると考えられる。



図-8 z=5mmの水平断面流速ベクトル

3-3. 水はね、越流強さの検討

図-10 に y=50.5mm の横断方向流速分布の水制低 部である z=5mm を、図-11 に y=20mm の水平方向流 速分布の水制頂部である z=40mm を取り出したもの である。図-10 をみると、水はねの強さは直角、下 向は透過の方が弱く現れていて、上向は透過とほと んど変わっていない。また、流れの変化に関して不 透過は急激な変化として現れているが、透過では緩





やかな変化となっている。図-11 を見てみると少し の差であるが、全体として透過の方が越流が小さく 出ている。次に角度に注目してみてみると、直角、 上向水制をみると全体的に透過でも不透過と似たよ うな傾向が現れている。下向水制に関しては、透過 の方がかなり小さく値がでている。

以上をまとめると、透過水制のほうが透過する流 れのある分、比較的水はね・越流流れが弱く現れて いる。

3-4. 透過流れの検討

次に図-12 に透過水制の背面流速コンターを示す。 これを見ると、角度変化、また間隙率の変化により 透過の流れ大きく影響を与えることが分かる。直角 では底面、また根元付近で透過の流れが見られ、下 向きでは底面の先端を除いて全体的に、上向きでは 底面の先端付近に透過流れが見られている。透過す る流速値もケースにより違いが生じており、間隙の 違いだけでなく設置角度によりその透過する流れに 大きく影響している。これらをみると、透過流れは 水制域内の渦構造によりその流入に大きな変化が生 じると考えられる。

<u>4. おわりに</u>

透過水制は、不透過水制ほど水流の方向を変化 させることはないが、流水を減少させるという面で は、不透過水制に劣らず十分その機能を果たしてい ると思われる。水制周辺に与える影響として、透過 水制は不透過水制ほど河床に与える影響が少なく、 河床の変動を目的とせず、川に変化を与えるという ことならば適した水制であると思われる。河岸域に 関しては、透過水制は底面の流れ、越流した流れに おいて護岸方向へ影響は少ない。

透過水制の間隙率による違いについては、特に 水制域内の変化としてあらわれるので、目的に応じ て使い分けることができると思われる。

透過水制の角度については、水制域内では底部 の流れに大きな変化を与える。水制域外については 不透過に比べて流れが緩やかとなってあらわれるが、 透過流れの変化、渦構造などは大きく変化するため、 使いわけが必要になってくると思われる。